

## 「成熟民主社會的公民素養調查」記者會(2020/11/15)評論稿

評論人：李琪明 (台灣師大公民教育與活動領導學系優聘教授)

本文評論重點為延伸調查結果的意義、探究可能的原因，以及闡釋教育與研究的啟示：

### 一、由傳統狹義的公民資質轉型至重視成熟民主社會的公民素養，但實踐層面仍須努力

調查結果顯示公民素養八大項指標在「關心社會公共議題」、「展現生活美感」、「具備科學素養」、及「珍惜生態環境」上表現較不理想。若將此結果與另外四項「落實民主法治精神」、「具有國家認同感」、「表現團體合作精神」、與「表現人文關懷」加以比較，可發現後者較屬傳統狹義公民資質，前者為多元自由社會所延展擴充的成熟民主公民素養。雖然填答者認為國人在延伸擴充項目的實際表現較不理想，但所幸在重要程度方面此八項至少都有 82 分以上，顯示填答者對於轉型的方向是有高度共識，也就是成熟民主的公民素養是兼顧多面向，並且交織成真、善、美的價值展現，但是關於實踐層面的強化仍有待努力。

### 二、「關心社會公共議題」的知行落差，包括了個人與結構性的因素都須加以關注

調查結果顯示八大指標之一的「關心社會公共議題」，被評為最重要的公民素養，但也被認為是最需要加強者。探究其可能的原因：就個人而言，「關心議題」的難以落實除了生活忙碌或個性使然的冷漠與自私之外，更可能是缺乏對於公共議題的敏銳度，或是沒有深廣度的思辨與知能，以及未具有堅實的價值信念只是「跟風」等表象。其次就結構性而言，此著重點在於我們社會文化的氛圍，可否支持民眾得以主動積極地「關心社會公共議題」，可惜的是當我們面對公共議題時，一是政府或民間常無法提供透明且充分的資訊，二是對於爭議性議題的主張，往往因立場的不同而易形成二元對立/敵對，缺乏理性論辯及有效溝通，三是為了避免破壞人際關係或招惹麻煩，因而民眾常保持中立或沉默或許為上策。因此，減低或消弭知行落差的個人與結構因素，才能促進成熟民主社會中公民素養的知行一致與積極參與。

### 三、「後真相」與社群媒體興盛的時代，批判思考與媒體識讀乃公民素養不可或缺的能力

調查結果顯示公民素養細項中，「分辨資訊真偽，不散播假消息」及「根據客觀證據做判斷」兩項表現水準都不及格，且與重要性評分落差最大。由於台灣與世界各國共處「後真相」與社群媒體興盛的時代，其不僅產生眾多爭議性議題，在生活中更是充滿著真假難辨以及情緒高漲勝於理性的現象。因此，政府部門或相關專業團體，均須訂有兼顧自由的法律規範與自律機制等措施之外，就當代社會應有的成熟民主公民素養而言，批判思考與媒體識讀是不可或缺的終身學習必備能力。

### 四、「具有國家認同感」雖未被高調地重視，卻似隱性的形成集體共識且落實生活表現

調查結果顯示填答者認為國人在「具有國家認同感」的表現水準最高(72.68)，與其重要性評價(89.28)落差也最小，不過結果也顯示其在八大項目中的重要程度為倒數第二。這表示台灣雖面臨「國家認同感」形塑的諸多內外困境與長久爭議，加上受到政治、經濟、社會文化等與歷史脈絡因素的交錯影響，但在後解嚴時期以來自由民主的日漸強化，填答民眾對於國家認同感雖然並未特別凸顯其重要程度，卻已隱性地形成集體共識而加以落實在日常生活，形成知行合一的深層國家認同感。

### 五、公民素養在教育方面須兼顧認知、情意與行動，本研究可進而探究人口背景變項的差異

最後，針對本調查結果提供二方面的啟示與建議。在教育方面，再次提醒我們須留意公民素養須兼顧認知、情意與行動三個層面，包括具深度與廣度的知識與多元視野、高層次的批判思考、對於議題的完整論述和與人理性溝通、换位思考與同情理解他人處境、秉持正義與關懷的原則與價值、主動積極且有勇氣地社會參與和行動等。此外，由於本調查有同時蒐集生理性別、年齡層與最高學歷等三個人口背景變項，日後若有機會可將其結果進行交叉比較，進一步了解不同性別、不同年齡世代以及不同學歷填答者是否有所差異。